

**LAPORAN**  
**SURVEI KEPUASAN MAHASISWA**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN SOSIOLOGI**  
**SEMESTER GENAP 2022-2023**



**PROGRAM PASCASARJANA**  
**MAGISTER PENDIDIKAN SOSIOLOGI**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**  
**BULAN MARET TAHUN 2023**

## **A. Pendahuluan**

Survey Kepuasan merupakan suatu kegiatan yang dilakukan secara sistematis dalam rangka meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen, Sarana dan Prasarana Pembelajaran serta layanan Akademik pada Program Studi Magister Pendidikan Sosiologi Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar merupakan salah satu bentuk evaluasi internal yang ditinjau secara berkala dan disesuaikan dengan aturan dan ketentuan yang berlaku. Melalui survey sebuah perguruan tinggi dapat mengetahui apakah mereka telah memenuhi standar mutu yang ditetapkan atau masih diperlukan peningkatan- peningkatan dalam bidang tertentu dalam hal ini mutu pendidikan pada Program Studi Magister Pendidikan Sosiologi. Penyelesaian studi mahasiswa tidak terlepas dari adanya peran seorang Dosen yang mengajar. Prodi Magister Pendidikan Sosiologi memberikan kepercayaan kepada Dosen yang telah ditetapkan sebagai Dosen pengampu matakuliah yang ada di Prodi Magister Pendidikan Sosiologi sesuai ketentuan yang telah ditetapkan undang- undang dan aturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Makassar. Dosen Pengampu matakuliah adalah dosen yang ditunjuk dan disertai tugas mengajar sesuai dengan bidang keahliannya dalam rangka membantu mahasiswa untuk menguasai pengetahuan, afektif, dan keterampilan. Dosen juga memiliki peran yang strategis untuk membantu mahasiswa menyelesaikan studinya secepat dan seefisien mungkin sesuai dengan kondisi dan potensi individual mahasiswa. Dosen diharapkan membantu mahasiswa mengembangkan kemampuan akademiknya, baik di ruang kelas maupun di luar kelas. Keberhasilan dosen dalam membina dan meningkatkan kompetensi mahasiswa tidak luput dari kinerja mengajar dosen di dalam kelas. Untuk menunjang peningkatan kompetensi mahasiswa maka salah satu upaya yang ditempuh adalah dengan memberikan layanan yang berkualitas kepada mahasiswa di bidang pendidikan yang salah satu kegiatannya adalah pembelajaran.

Selain dosen, sarana dan prasarana pembelajaran juga merupakan salah satu poin penting dalam keterlaksanaan pembelajaran yang berkualitas. Sarana dan prasarana yang memadai sangat mendukung tercapainya peningkatan kompetensi mahasiswa. Begitu pula dengan layanan akademik. Dukungan kualitas layanan akademik yang baik akan sangat membantu mahasiswa dalam pencapaian peningkatan kompetensi.

Untuk menjaga kualitas pembelajaran dan peningkatan kompetensi mahasiswa maka Universitas Muhammadiyah Makassar melaksanakan survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen, sarana dan prasarana serta layanan akademik yang dilaksanakan secara berkala dan berkesinambungan.

## **B. Maksud dan Tujuan**

Survei kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala tiap akhir semester dengan tujuan untuk mengetahui tingkat kualitas pembelajaran dan peningkatan kompetensi mahasiswa yang dilakukan pada Prodi Magister Pendidikan Sosiologi. Kemudian, sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam meningkatkan kualitas dan kompetensi mahasiswa selanjutnya.

### C. Sasaran

Sasaran survei adalah seluruh mahasiswa aktif prodi. Magister Pendidikan Sosiologi pada semesterganjil tahun akademik 2022-2023.

### D. Waktu dan Tempat

Waktu Pelaksanaan survei dilakukan pada setiap akhir semester. Mahasiswa mengisi survei pada *paltform google form*.

### E. Metode Analisis Data

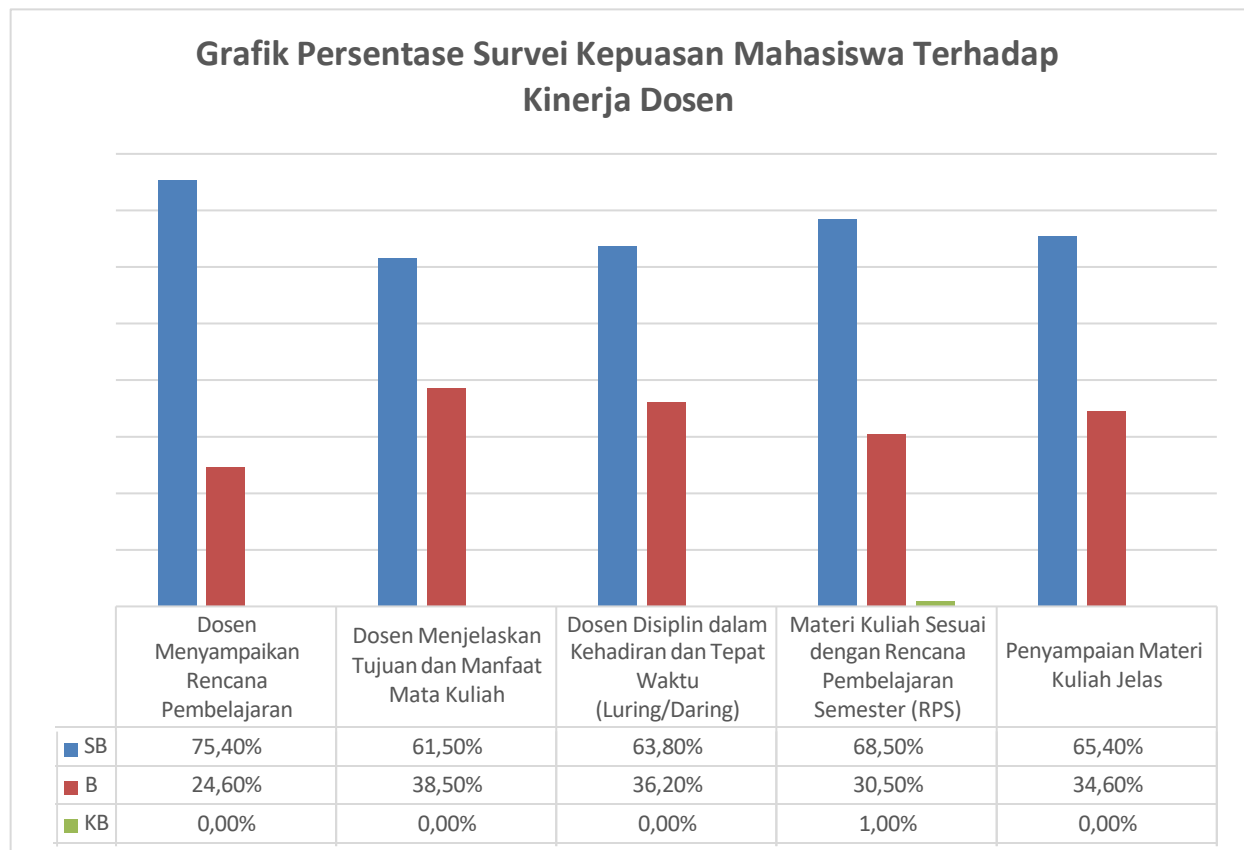
Analisis data dilakukan dengan metode statistik deskriptif dan pemaparan data dalam bentuk diagram batang.

### F. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa

#### 1. Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen

Survei kepuasan mahasiswa prodi Magister Pendidikan Sosiologi terhadap kinerja dosen terdiri dari;

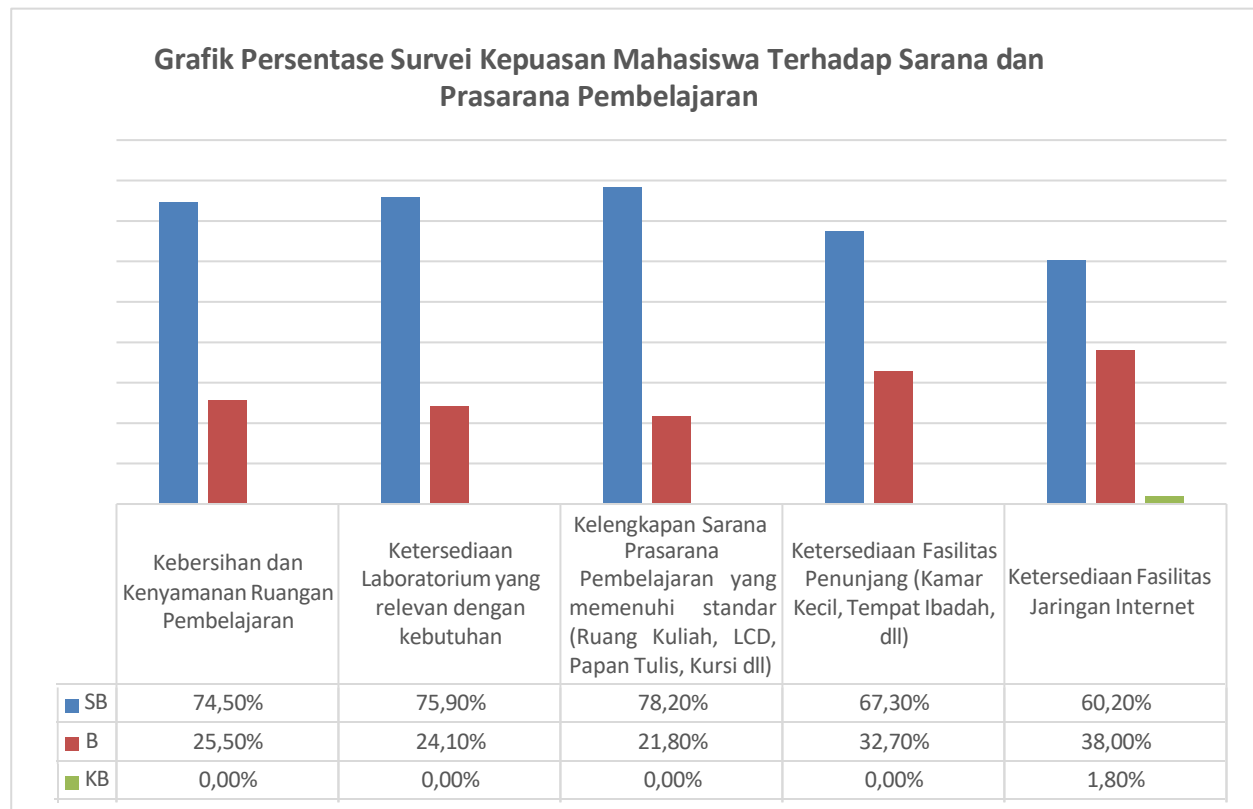
(1) Dosen Menyampaikan Rencana Pembelajaran (2) Dosen Menjelaskan Tujuan dan Manfaat Mata Kuliah; (3) Dosen Disiplin dalam Kehadiran dan Tepat Waktu (Luring/Daring); (4) ketepatan waktu dosen; (5) Penyampaian Materi Kuliah Jelas. Berikut hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen pada periode semester ganjil tahun akademik 2022-2023 dengan 63 jumlah responden.



Gambar 1. Hasil Analisis Data Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

## 2. Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Prasarana dan Sarana Pembelajaran

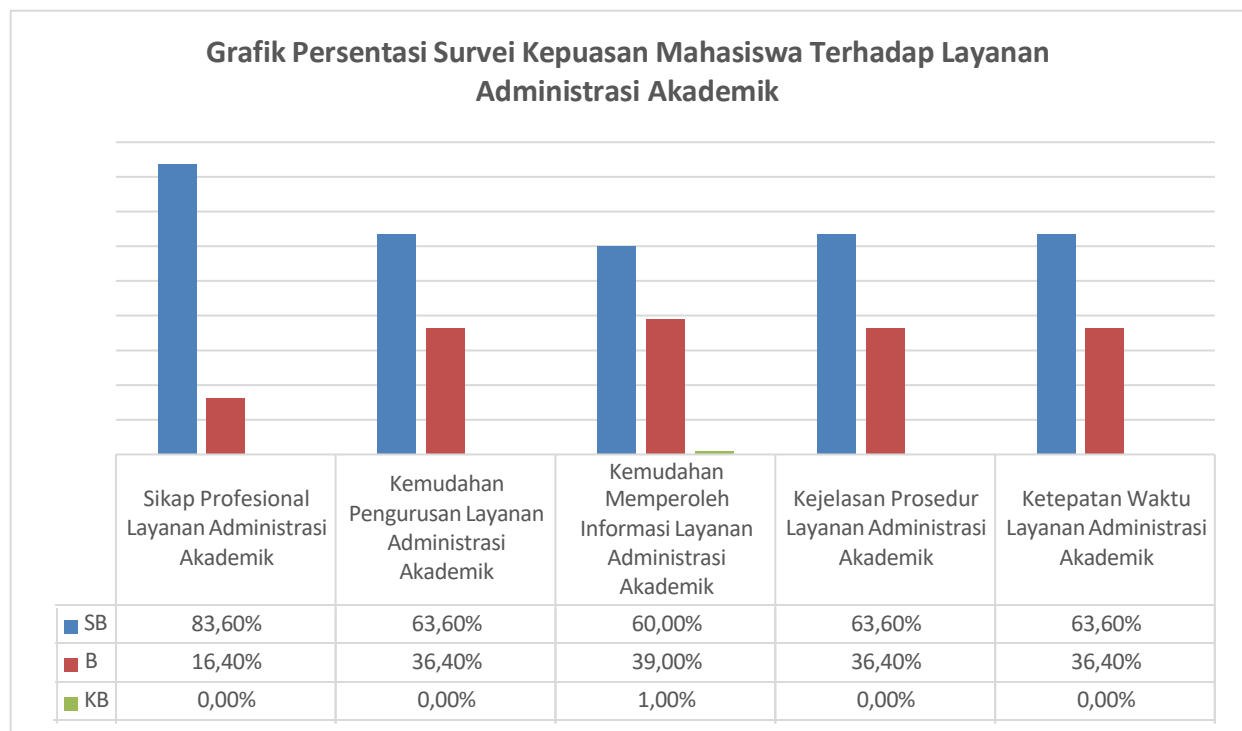
Survei kepuasan mahasiswa prodi Magister Pendidikan Sosiologi terhadap sarana dan prasarana pembelajaran terdiri dari; (1) Kebersihan dan Kenyamanan Ruangan Pembelajaran; (2) Ketersediaan Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan; (3) Kelengkapan Sarana Prasarana Pembelajaran yang memenuhi standar (Ruang Kuliah, LCD, Papan Tulis, Kursi dll); (4) Ketersediaan Fasilitas Penunjang (Kamar Kecil, Tempat Ibadah, dll); (5) Ketersediaan Fasilitas Jaringan Internet. Berikut hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana penunjang pembelajaran pada periode semester ganjil tahun akademik 2022-2023:



Gambar 2. Hasil Analisis Data Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

## 3. Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Administrasi Akademik

Survei kepuasan mahasiswa prodi Magister Pendidikan Sosiologi terhadap sarana dan prasarana pembelajaran terdiri dari; (1) Sikap Profesional Layanan Administrasi Akademik; (2) Kemudahan Pengurusan Layanan Administrasi Akademik; (3) Kemudahan Memperoleh Informasi Layanan Administrasi Akademik; (4) Kejelasan Prosedur Layanan Administrasi Akademik; (5) Ketepatan Waktu Layanan Administrasi Akademik. Berikut hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik pada periode semester ganjil tahun akademik 2022-2023:



**Gambar 3. Hasil Analisis Data Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Administrasi Akademik**

**Tindak Lanjut :**

1. Melengkapi sarana dan prasarana pembelajaran sehingga memenuhi standar pembelajaran
2. Melengkapi sarana dan prasarana Laboratorium *Mikroteaching* Magister Pendidikan Sosiologi
3. Menambah *bandwidth* dan *access point* jaringan internet dalam lingkungan kampus
4. Mengikuti pelatihan untuk meningkatkan kompetensi pelayanan administrasi

Makassar, Maret 2023

Disusun oleh:

Diketahui oleh:

Ketua GKM  
PPs Unismuh Makassar



Dr. Djaelan Usman, M.Si

Tim Monev Prodi Magister Pendidikan Sosiologi  
PPs Unismuh Makassar



Risfaisal, S.Pd., M.Pd.

# SURVEI KEPUASAN MAHASISWA PRODI MAGISTER PENDIDIKAN SOSIOLOGI TAHUN AKADEMIK (TA) 2022-2023 1

## PETUNJUK:

Silahkan mengisi survei di bawah sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya. Survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dan Program Studi Magister Pendidikan Sosiologi:

1. Kinerja Mengajar Dosen
2. Sarana/Prasarana Pembelajaran
3. Layanan Administrasi Prodi Magister Pendidikan Sosiologi

*\* Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi*

---

1. NIM \*

---

2. Semester \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Semester I
- ☐ Semester III
- ☐ Semester V
- ☐ Semester VII

3. Jenis Kelamin \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Laki-laki
- ☐ Perempuan

## Survei Kinerja Mengajar Dosen

4. Nama Mata Kuliah \*

---

### Survei Kinerja Mengajar Dosen

5. Dosen Menyampaikan Rencana Pembelajaran \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

6. Dosen Menjelaskan Tujuan dan Manfaat Mata Kuliah \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

7. Dosen Disiplin dalam Kehadiran dan Tepat Waktu (Luring/Daring) \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

8. Materi Kuliah Sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

9. Penyampaian Materi Kuliah Jelas \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

**Sarana dan Prasarana Pembelajaran**

Kebersihan dan Kenyamanan Ruangan Pembelajaran

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

10. Ketersediaan Laboratorium yang Relevan dengan Kebutuhan \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

11. Kelengkapan Sarana Prasarana Pembelajaran yang memenuhi standar (Ruang Kuliah, LCD, Papan Tulis, Kursi dll) \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

12. Ketersediaan Fasilitas Penunjang (Kamar Kecil, Tempat Ibadah, dll) \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

13. Ketersediaan Fasilitas Jaringan Internet \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik  
☐ Baik  
☐ Kurang Baik  
☐ Tidak Baik

## Layanan Administrasi Akademik

14. Sikap Profesional Layanan Administrasi Akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

15. Kemudahan Pengurusan Layanan Administrasi Akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

16. Kemudahan Memperoleh Informasi Layanan Administrasi Akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

17. Kejelasan Prosedur Layanan Administrasi Akademik \*

*Tandai satu oval saja.*

- ☐ Sangat Baik
- ☐ Baik
- ☐ Kurang Baik
- ☐ Tidak Baik

18. Ketepatan Waktu Layanan Administrasi Akademik

*Tandai satu oval saja.*

☐ Sangat Baik

☐ Baik

☐ Kurang Baik

☐ Tidak Baik

---

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir

## LEMBAR VALIDASI ANGKET

### A. Petunjuk Penilaian Instrumen Angket

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/Ibu tentang kualitas kuesioner yang akan diberikan kepada dosen dan mahasiswa.
2. Pendapat, saran, penilaian, dan kritik yang membangun dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk perbaikan dan peningkatan kualitas kuesioner Dosen dan mahasiswa.
3. Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya Bapak/Ibu dapat memberikan tanda *check* (✓) untuk setiap pendapat Bapak/Ibu pada kolom skala 1,2,3,4.
4. Apabila Bapak/Ibu menilai kurang, mohon untuk memberikan tanda pada kuesioner dan memberikan saran perbaikan.
5. Mohon memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian terhadap kuesioner ini
6. Atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu untuk lembar validasi ini, saya ucapkan terimakasih.

### B. Penilaian Instrumen Angket

| Tinjauan           | No | Aspek                                                                                                      | Skor Penilaian |   |   |   |
|--------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|---|---|
|                    |    |                                                                                                            | 1              | 2 | 3 | 4 |
| Isi                | 1  | Kesesuaian antara kisis-kisis dengan kuesioner dosen dan mahasiswa                                         |                |   |   |   |
| Konstruksi         | 2  | Kejelasan petunjuk cara mengisi kuesioner dosen dan mahasiswa                                              |                |   |   |   |
|                    | 3  | Kejelasan butir pertanyaan pada kuesioner dosen dan mahasiswa                                              |                |   |   |   |
| Bahasa             | 4  | Butir pertanyaan pada kuesioner dosen dan mahasiswa menggunakan ejaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar |                |   |   |   |
|                    | 5  | Butir pertanyaan pada kuesioner dosen dan mahasiswa menggunakan kalimat komunikatif                        |                |   |   |   |
| <b>Jumlah skor</b> |    |                                                                                                            |                |   |   |   |

### C. Skala Penilaian

4= sangat baik (sesuai, jelas, tepat guna, operasional)

3= baik (sesuai, jelas, tepat guna, tidak operasional)

2= kurang baik (sesuai, jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

1= tidak baik (tidak sesuai, tidak jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

| Skor  | Nilai           | Simpulan                                              |
|-------|-----------------|-------------------------------------------------------|
| 6-10  | 1 (tidak baik)  | Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi |
| 11-14 | 2 (kurang baik) | Dapat digunakan banyak revisi                         |
| 15-18 | 3 (baik)        | Dapat digunakan sedikit revisi                        |
| 19-24 | 4 (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi                          |

#### **D. Hasil Penilaian dan Komentar**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### **E. Saran Perbaikan**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,   Maret 2023  
Validator

( ..... )

## LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN OBSERVASI

### A. Petunjuk Penilaian Instrumen Angket

1. Lembar validasi ini diisi oleh ahli penelitian Pendidikan
2. Mohon diberikan tanda *check* (✓) pada kolom skala 1,2,3,4
3. Mohon diberikan komentar/Saran secara singkat dan jelas pada tempat yang disediakan
4. Atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu untuk lembar validasi ini, saya ucapkan terimakasih.

### B. Penilaian Instrumen Lembar Observasi

| No          | Komponen/Indikator                                                                                                           | Skor Penilaian |   |   |   |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|---|---|
|             |                                                                                                                              | 1              | 2 | 3 | 4 |
| 1           | Pernyataan sudah sesuai dengan tujuan pengamatan                                                                             |                |   |   |   |
| 2           | Kriteria penskoran sudah tepat                                                                                               |                |   |   |   |
| 3           | Aspek penilaian disusun secara urut dan jelas                                                                                |                |   |   |   |
| 4           | Butir-butir pernyataan tidak bias                                                                                            |                |   |   |   |
| 5           | Indikator penilaian ditulis secara rinci dan dapat digunakan untuk mengukur pembelajaran mata kuliah berpendekatan saintifik |                |   |   |   |
| 6           | Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang baku                                                        |                |   |   |   |
| Jumlah skor |                                                                                                                              |                |   |   |   |

### C. Skala Penilaian

4= sangat baik (sesuai, jelas, tepat guna, operasional)

3= baik (sesuai, jelas, tepat guna, tidak operasional)

2= kurang baik (sesuai, jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

1= tidak baik (tidak sesuai, tidak jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

| Skor  | Nilai           | Simpulan                                              |
|-------|-----------------|-------------------------------------------------------|
| 6-10  | 1 (tidak baik)  | Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi |
| 11-14 | 2 (kurang baik) | Dapat digunakan banyak revisi                         |
| 15-18 | 3 (baik)        | Dapat digunakan sedikit revisi                        |
| 19-24 | 4 (sangat baik) | Dapat digunakan tanpa revisi                          |

### D. Hasil Penilaian dan Komentar

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

#### **E. Saran Perbaikan**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Makassar,   Maret 2023  
Validator

( ..... )